

# Bijeenkomst ambassadeurs en leden klankbordgroep

## 9 mei 2023 – Plein Zuid

Onderwerp: stedenbouwkundig plan deelgebied 3 Franse Gat

Aanwezig:

- 5 bewoners (eigenaren) Sav. Lohmanstraat
- 4 bewoners(eigenaren) Dr. Colijnstraat
- 2 ondernemers
- 6 huurders Veenvesters, waarvan 2 uit deelgebied 3, 1 uit deelgebied 2B, 1 uit deelgebied 1 en rest uit ander deel Franse Gat
- 4 bewoners (eigenaren) Dr. Schokkingstraat
- 1 bewoner (eigenaar) Van Limburg Stirumstraat

Doel van de avond: **informer en advies vragen**

Vragen, zorgen en opmerkingen (groep Pieter Akkermans/Bart van Steeg/Bernie Kater):

- Welke participatie ging vooraf aan vaststellen stedenbouwkundige randvoorwaarden deelgebied 3
- Bewoner stelt dat participatie niet goed gaat en niet transparant is voor alle inwoners FG. Plaats informatie op een toegankelijke site
- Stond het aantal woningen en het aantal verdiepingen al vast bij opdracht planvoorstellen door KAW? Was de opdracht maximaal te verdichten? Het voelt als dat de parkeernorm de verdichting bepaalt en niet de leefbaarheid
- Zorgen over parkeeroverlast bij maximale verdichting
- Zorgen over verkeersveiligheid bij maximale verdichting
- Waarom verschillende normen over hoogte bebouwing in de wijk
- Wat is de gemeentenorm voor parkeren bij verdichting
- Dr. de Visserstraat. Woonblok van 4 woningen waarvan 1 in eigendom particulier. Wat gebeurt daarmee?
- Verdicht minder zodat er meer draagvlak ontstaat
- Zoeken naar balans in relatie tot de verschillende belangen wordt door iedereen gevoeld en begrepen
- Angst voor hoge toren en verlies van privacy in de Sav. Lohmanstraat
- Houdt hoogte Jumbo aan in deelgebied 3 voor behoud karakter wijk
- Zorgen over verkeerskruisingen fietsstraat en parkeerterreinen achter hoogbouw Klaas Katerstraat
- Ontsluiting appartementen Klaas Katerstraat verbeteren via Patrimoniumstraat en Dr. de Visserstraat om fietsstraat te ontzien
- Zorgen om terugkeerders eengezinswoningen Klaas Katerstraat. Zijn er voldoende woningen beschikbaar? Verwachting was dat in deelgebied 3 meer eengezinswoningen (huur) zouden komen. Dit valt erg tegen
- Verzoek wijk zo laag mogelijk te houden. Anders is einde volkswijk in zicht
- Zijn gemeente en Veenvesters zich wel bewust van de emoties in de wijk. Is hier ruimte voor?

- Zorgen om bezonning woningen Sav. Lohmanstraat bij hoogbouw
- Zijn parkeerplaatsen achter de woongebouwen K. Katerstraat openbaar?
- Creëer parkeerplaatsen in achtertuinen bij eengezinswoningen K. Katerstraat. Dit ontlast de fietsstraat
- Wat is het vervolgproces
- Hoe zwaar weeg het argument van leefbaarheid van de bewoners
- Onderschat emotionele schade bewoners niet

Vragen, zorgen en opmerkingen (groep Erwijn Harsevoort/Marion van de Mortel/Astrid Swart/  
Paul van Sorge):

- Te hoog, te veel volume; dit betreft met name de woningen in 6 of 8 lagen aan het Bruïneplein
- Op het smalste stuk tussen Bruïneplein en Savornin Lohmanstraat komt juist het meest massale blok
- Te massaal, een 'Berlijnse muur' die de wijk splitst; dit is het gevoel wat opkomt bij het geheel van de voorstellen voor de Klaas Katerstraat
- In een dichtbebouwd gebied komen nog meer woningen
- Kan de 'pijn' beter verdeeld worden over deelgebied 2 en 3 (meer appartementen in 2 en minder in 3)
- De deelgebieden 1 en 2 zijn mooi en groen; 3 is compact en veel meer een stadsaanzicht
- Kunnen er op andere locaties buiten het Franse Gat meer appartementen komen en hier minder (aantal en hoogte)
- Kunnen de ca 16 appartementen (vanaf laag 5 en hoger) ergens anders komen, bv. gespreid over de Klaas Katerstraat
- De nieuwbouw past niet bij het karakter van de wijk; overigens past variant 2 meer dan variant 1 omdat er meer diversiteit is
- Men heeft er wel vertrouwen in dat de nieuwbouw er mooi uit komt zien maar heeft problemen met de massaliteit
- Wat is de logica wat betreft de opbouw van laag naar hoog in de Klaas Katerstraat; men vindt over het algemeen dat het laatste en laagste stuk van de Klaas Katerstraat beter past
- Waar zit de marge?

Vragen:

- Verzoek om met alle bewoners te gaan praten over de plannen
- Wat gebeurt er met de 3 huurwoningen aan de Dr. De Visserstraat
- Hoeveel koopwoningen worden er nieuw gebouwd in 3?
- Hoe zit het met de winkels aan de Patrimoniumlaan?
- Kunnen huurders van wie de woning in 3 wordt gesloopt ook terugkeren in een vergelijkbare woning in de wijk
- Hoe komt het extra verkeer de wijk uit?
- Is er iets te doen aan de bewoners en bedrijven die veel auto's, bestelbusjes en aanhangers hebben waardoor er soms parkeeroverlast is
- Komen er voorwaarden aan de verhuur aan senioren zodat er ook senioren komen te wonen

**Suggesties:**

- Ook schaduwtekeningen op 19.00 en 21.00 uur (want dan gaat de zon onder bij bewoner)
- Ook tekeningen met uitzicht vanuit alle woningen aan de S. Lohmanstraat 52 t/m 72 (nu zijn er alleen tekeningen van nr. 52 en 72)
- Laat het uitzicht beleven via een simulatie en een VR-bril
- Op tekeningen met de stedenbouwkundige randvoorwaarden komt het volume zeer massaal over en lijkt het één grijs blok beton. Laat deze tekeningen weg of geef ze op een andere manier weer.
- Waar komt er groen en hoe kan er meer groen komen; denk hierbij ook aan verticaal groen

**Vervolg:**

1. KAW maakt op basis van de input nieuwe variaties van de bouwplannen
2. nieuwe bijeenkomst plannen met de ambassadeurs/klankbordgroep (voor de zomervakantie?)
3. vervolgens straatgesprekken voeren