

Evaluatierapport

Participatieproces deelgebied 3, Franse Gat Zuid

19 februari 2025



Managementsamenvatting

1. Omschrijving evaluatieproces

Het participatieproces om te komen tot een stedenbouwkundig plan voor de herinrichting van deelplan Zuid, deelgebied 3 in het Franse Gat, is geëvalueerd door SIR communicatie & participatie. Het doel van deze evaluatie is om samen met bewoners, ondernemers en projectgroep terug te kijken op het participatieproces en om ervan te leren voor toekomstige projecten. In dit evaluatierapport leest u de resultaten. De bijlagen zijn terug te vinden in een apart document 'Bijlagen Evaluatierapport, participatieproces deelgebied 3, Franse Gat zuid'. Om te komen tot dit evaluatierapport verzamelden en analyseerden we informatie aan de hand van:

- 1) Deskresearch van het participatieproces,
- 2) Werksessie met 10 deelnemers van de projectgroep (Veenvesters, gemeente Veenendaal, KAW architecten en COMcept
- 3) Enquête onder de 360 adressen van de participatiecirkel (bijlage 1), hier hebben 66 bewoners op gereageerd.

Het participatieproces is geëvalueerd aan de hand van de participatiecriteria van de Relevant Gesprek® methodiek, omdat deze het gewenste effect van het proces weerspiegelen. Om een compleet beeld te krijgen van de ervaringen, zijn de criteria beoordeeld door zowel de projectgroep als de bewoners.

2. Korte omschrijving participatieproces

Waarover en hoe werd de omgeving betrokken bij het stedenbouwkundig plan? Onderstaand het participatieproces in hoofdlijnen.

De opgave

In deelgebied 3, Franse Gat Zuid (aan en nabij de Klaas Katerstraat), vervangt Veenvesters, 95 huurwoningen door nieuwbouw. Voor de invulling van de nieuwbouw is samen met de omgeving een stedenbouwkundig plan ontwikkeld, binnen de door de gemeente opgestelde kaders.

Fase voorbereiding

Om te bepalen hoe de omgeving werd betrokken, is er samen met bewoners een participatieaanpak gemaakt. In de participatieaanpak werd duidelijk omschreven wie, wanneer en over welke onderwerpen betrokken zou worden bij het ontwikkelen van het stedenbouwkundig plan. Het meegegeven participatiekader van de gemeente om te participeren op trede 3 (verdiepen door dialoog) is hierin verwerkt. De participatieaanpak diende als belangrijke leidraad voor het uitvoeren van de gespreksrondes.

Fase gespreksrondes

Er zijn drie gespreksrondes georganiseerd om input te verzamelen:

Gespreksronde 1: Tijdens de startbijeenkomsten in januari 2024 werden de uitgangspunten en stappen van het participatieproces toegelicht en werden de zorgen en wensen van deelnemers opgehaald.

Gespreksronde 2: Enkele weken later in maart 2024 vonden werkateliers plaats met bewoners en ondernemers die actief mee wilden denken. Samen werden de schetsontwerpen van de architecten bekeken en beoordeeld. De verzamelde adviezen en voorstellen zijn meegewogen in de uitwerking van het uiteindelijke stedenbouwkundig plan. Het stedenbouwkundig plan is tijdens een extra ingeplande presentatie teruggekoppeld aan de deelnemers van de werkateliers.

Gespreksronde 3: In juni 2024 werden de plannen voor de vernieuwing van deelgebied 3 gepresenteerd tijdens straatgesprekken. Veenvesters en bewoners ontmoetten elkaar op straat, waar de plannen werden gedeeld en toegelicht. Ook werd uitgelegd wat er met de input is gedaan en waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt.

Benodigde tijd en capaciteit

Een projectteam van 9 personen heeft naar schatting 600 uur geïnvesteerd in het organiseren van het participatieproces, dat van december 2023 tot september 2024 heeft gelopen.

Fase oplevering eindresultaat

Het stedenbouwkundig plan is verrijkt met de input van de deelnemers en is in juni 2024 definitief opgeleverd. De verslaglegging van het participatieproces is terug te vinden op de website over de wijkvernieuwing van het Franse Gat.

3. Belangrijkste conclusies en leerpunten

Uit de beoordeling van het participatieproces met de projectgroep, bewoners en ondernemers zijn de onderstaande conclusies en leerpunten naar voren gekomen.

Conclusies








Het participatieproces voor het stedenbouwkundig plan is zorgvuldig en grondig uitgevoerd. De projectgroep heeft veel tijd en energie geïnvesteerd in het betrekken van diverse belanghebbenden en het verzamelen van waardevolle input. Dit heeft geleid tot significante verbeteringen en verrijkingen van het stedenbouwkundig plan. Bewoners geven aan zich goed geïnformeerd en betrokken te voelen.

Een kleine groep deelnemers is niet volledig tevreden en uit vooral kritiek op de inhoudelijke keuzes binnen de nieuwbouwplannen. In een participatieproces is het zelden mogelijk om iedereen volledig tevreden te stellen. Het doel van een participatieproces is ook niet om 100% tevredenheid op te halen. Het draait om het zorgvuldig horen en afwegen van verschillende belangen. Door het organiseren van de drie gespreksrondes en extra bijeenkomsten is hier op een transparante manier invulling aan gegeven.

Het participatieproces zelf is zorgvuldig uitgevoerd, waarbij alle deelnemers voldoende gelegenheid hebben gehad om hun input te delen. Daarmee heeft het proces in belangrijke mate bijgedragen aan de ontwikkeling van een duurzame en veilige leefomgeving.

Leerpunten

Onderstaand geven we een overzicht van de belangrijkste leerpunten. Wat goed ging en dus herhaald kan worden in een toekomstig proces, noemen we een succesfactor en markeren we groen. Waar in een volgend proces extra aandacht nodig is, noemen we een aandachtspunt, en markeren we oranje. De leerpunten zijn daarmee gelijk de aanbevelingen voor een volgend participatieproces.

Fase participatieproces	Score	Leerpunt	Toelichting
Fase voorbereiding		1. Begin met participatieaanpak	Er was een heldere participatieaanpak vooraf die een belangrijke leidraad was in de uitvoering.
		2. Sturen op inhoud met participatievraag per gespreksronde	Door helder te hebben in de aanpak welke vraag er in elke gespreksronde beantwoord werd, konden verwachtingen goed gemanaged worden.
		3. Voldoende capaciteit projectgroep, inclusief communicatie	Er was voldoende tijd en capaciteit voor het organiseren van een zorgvuldig proces.
Fase gespreksrondes		4. Communicatie op orde	Er zijn veel communicatiekanalen-en middelen ingezet, zodat betrokkenen goed op de hoogte waren van het project en het proces.
		5. Zorg voor voldoende informatie over noodzaak en kaders van de opdracht	Er waren gedurende het proces veel vragen over de stedenbouwkundige randvoorwaarden. Voor een volgend project nog meer aandacht geven aan een heldere uitleg van het startpunt/eerder besluit van het traject.
		6. Informatie begrijpelijk maken door visualisaties	Door te werken met veel visualisaties is de informatie toegankelijk en begrijpelijke aangeboden.
		7. Tijdig en duidelijk communiceren over de belangenafweging	Aan het einde van het participatieproces werden bij het presenteren van het stedenbouwkundig plan veel vragen gesteld over de belangenafwegingen. Uit de enquête bleek anderzijds ook dat niet iedereen alles leest. In een volgend traject tijdig en duidelijk communiceren over de belangenafweging.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	6
2. Het doorlopen evaluatieproces	7
3. De inhoudelijke opgave.....	10
4. Het participatieproces	12
5. Score participatiecriteria	26
6. Conclusie, leerpunten en aanbevelingen.....	35

1. Inleiding

In het Franse Gat deelplan Zuid, deelgebied 3, vervangt Veevesters 95 huurwoningen, aan en nabij de Klaas Katerstraat door nieuwbouw. Voor de invulling van de nieuwbouw is samen met de omgeving een stedenbouwkundig plan ontwikkeld. In dit evaluatierapport blik SIR communicatie & participatie, in opdracht van Veevesters, terug op het doorlopen participatieproces. Wat waren de succesfactoren en valkuilen waar we van kunnen leren?

We beginnen dit evaluatierapport in hoofdstuk 2 met een omschrijving van het evaluatieproces en hoe we tot de conclusies en leerpunten zijn gekomen. In hoofdstuk 3 geven we een omschrijving van de inhoudelijke opgave en in hoofdstuk 4 brengen we het participatieproces in beeld. Dat doen we op hoofdlijnen. Meer informatie is te vinden in de bijhorende documenten van het evaluatieproces en de onderliggende documenten van het participatieproces. Zie daarvoor de bronnenlijst en de documenten in het bijlage document. In hoofdstuk 5 beoordelen we de participatiecriteria van het participatieproces en ontdekken we wat goed ging en wat mogelijk beter had gekund. We ronden het evaluatierapport af met de conclusies, leerpunten en aanbevelingen in hoofdstuk 6.



Het Wijkhuis, aan de W.C. Beeremansstraat 2 in Veenendaal Zuid

In het Wijkteam werken Veevesters, gemeente Veenendaal, Veens Welzijn en politie samen. Inwoners kunnen tijdens spreekuren in het Wijkhuis in gesprek met het Wijkteam. En vragen stellen over bijvoorbeeld de toekomstplannen, de veiligheid of activiteiten in de wijk.

2. Het doorlopen evaluatieproces

In dit hoofdstuk delen we het proces dat we doorliepen om de evaluatievraag te beantwoorden.

2.1. De opdracht

Veenvesters heeft SIR communicatie & participatie opdracht gegeven om te komen tot een onafhankelijke beoordeling van het participatieproces, waarbij alle betrokken partijen aan de hand van objectieve criteria het participatieproces kunnen beoordelen. Overal waar we 'we' schrijven, bedoelen we SIR communicatie & participatie.

SIR communicatie & participatie (www.sir.nl) helpt publieke en maatschappelijke organisaties in het betrekken van de omgeving rondom maatschappelijke vraagstukken. Het evalueren van participatievraagstukken maakt onderdeel uit van de dienstverlening. SIR werkt voor participatievraagstukken met de eigen ontwikkelde [methodiek Relevant Gesprek®](#)

2.2. De evaluatievraag

Het doel van deze evaluatie is om samen met bewoners, ondernemers en de projectgroep terug te kijken op het participatieproces en om ervan te leren voor toekomstige projecten. Dit evaluatierapport geeft antwoord op de volgende evaluatievraag: *"Welke leerpunten kunnen de betrokkenen meenemen naar toekomstige participatieprocessen?"*.

In dit evaluatierapport ligt de focus op het participatieproces. De inhoudelijke keuzes worden niet geëvalueerd.

2.3. Methodiek Relevant Gesprek® als leidraad

Het participatieproces is geëvalueerd aan de hand van [de methodiek van het Relevant Gesprek®](#). De methodiek is een structuur voor het inrichten, uitvoeren én evalueren van een participatieproces. Met de evaluatie van een participatieproces wordt het doorlopen proces op de structuur van het Relevant Gesprek® gelegd, zodat we kunnen zien wat goed ging of waar verbeterpunten zichtbaar worden. In bijlage 2 is een omschrijving van de methodiek Relevant Gesprek® opgenomen. In dit rapport gebruiken we de hoofdstructuur van de methodiek:

1. Voorbereiding. Hier worden de plannen geschreven, het projectteam samengesteld en de communicatiekanalen ingericht.
2. Gespreksrondes. In een gespreksronde worden belanghebbenden uitgenodigd en gesproken. Daarna worden de resultaten geduid en teruggekoppeld. Vaak zijn er

meerdere gespreksrondes met verschillende doelgroepen om de benodigde input op te halen.

3. Resultaat en besluitvorming. In deze fase worden de resultaten verwerkt in het eindresultaat en richting besluitvorming gebracht.

Deze hoofdstructuur houden we vast voor het omschrijven van het participatieproces en het benoemen van de leerpunten.

2.4. Omschrijving van doorlopen evaluatieproces

Om te komen tot dit evaluatierapport hebben we informatie verzameld en geanalyseerd aan de hand van drie stappen:

1. Deskresearch participatieproces
2. Werksessie met projectgroep
3. Enquête onder bewoners

Deze evaluatie is uitgevoerd in de periode september 2024 t/m februari 2025.

2.4.1. Deskresearch participatieproces

Op basis van de aangeleverde documenten hebben we het doorlopen participatieproces omschreven aan de hand van de structuur van het Relevant Gesprek®. Op deze manier kregen we een goed beeld van het doorlopen participatieproces en zicht op mogelijke succesfactoren en valkuilen. Zie bijlage 3 voor de lijst van aangeleverde documenten. In hoofdstuk 4 hebben we het participatieproces omschreven.

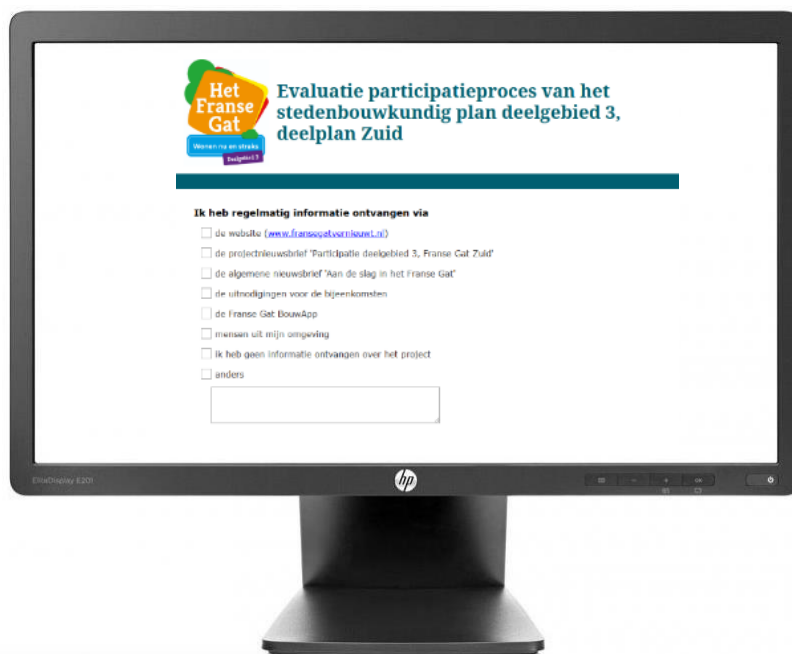
2.4.2. Werksessie met projectgroep

De mogelijke succesfactoren en valkuilen zijn op 9 september 2024 opgehaald in een werksessie met in totaal 10 medewerkers van Veenvesters, KAW architecten, COMcept en de gemeente Veenendaal die betrokken zijn geweest tijdens dit participatieproces. De medewerkers hebben hun ervaringen gedeeld en de participatiecriteria gescoord. In hoofdstuk 5 staan de participatiecriteria en de bijbehorende scores. Op die manier kregen we een gezamenlijk intern beeld van wat goed ging en wat mogelijke aandachtspunten zijn. De resultaten zijn verwerkt in een apart gespreksverslag, zie bijlage 6 'Tussentijds verslag: Evaluatie met professionals, Participatieproces deelgebied 3, Franse Gat Zuid'.

2.4.3. Enquête onder bewoners

De bewoners zijn gevraagd om hun ervaringen te delen. Daarvoor hebben we een enquête gedeeld in de directe omgeving met ongeveer 360 adressen. Zie bijlage 1 voor de omgeving waarin de adressen zijn geselecteerd (de participatiecirkel). Deze adressen hebben een brief ontvangen van Veenvesters waarin ze werden uitgenodigd om hun ervaringen te delen via de online enquête. Het was ook mogelijk om deze samen met een werknemer van Veenvesters in te vullen tijdens 4 spreekuren in het wijkhuis. In totaal hebben 66

deelnemers de enquête ingevuld. Dat is een respons van ongeveer 18,3%. De resultaten van deze enquête zijn terug te vinden in een apart onderzoeksverslag, zie bijlage 7 'Overzicht definitieve resultaten: Vragenlijst evaluatie participatieproces van het stedenbouwkundig plan deelgebied 3, deelplan zuid'.



3. De inhoudelijke opgave

In dit hoofdstuk geven we een omschrijving van de inhoudelijke opgave die ten grondslag ligt van het participatieproces.

3.1. Nieuwbouwwoningen in het Franse Gat

In het Franse Gat Zuid voldoen de naoorlogse woningen niet meer aan de bouwkundige standaarden. Het verduurzamen van deze woningen zou onevenredig veel kosten met zich meebrengen. Daarom worden de bestaande woningen gesloopt en vervangen door nieuwbouw. In deelgebied 3 betreft het 95 bestaande woningen.

Het doel van het participatieproces is om samen met bewoners en ondernemers te komen tot een plan waarbij een duurzame en veilige leefomgeving gecreëerd wordt. De opgehaalde input wordt binnen de stedenbouwkundige randvoorwaarden verwerkt in het stedenbouwkundig plan. Door deze input te integreren, wordt de kwaliteit van het plan verder verbeterd.



3.2. De projectfasen totale project

Om te komen tot het stedenbouwkundig plan, worden onderstaande projectfasen doorlopen:

- **Initiatieffase.** In deze fase werd de ambitie voor de vernieuwing van het Franse Gat, inclusief deelgebied 3, vastgesteld. Het resultaat was een gebiedsvisie (vastgesteld op 17-09-2020), opgesteld met bewonersparticipatie in 2018-2020, gericht op de wijkaanpak en nog niet op deelgebieden.
- **Maken van de participatieaanpak.** De participatieaanpak werd ontwikkeld tijdens een Relevant Gesprek® sessie op 30 oktober 2023, met diverse betrokkenen zoals huurders, eigenaren, gemeentelijke vertegenwoordigers en Veenvesters. Verschillende perspectieven werden besproken, resulterend in een zorgvuldige participatieaanpak.
- **Definitiefase.** Het resultaat van deze fase omvatte stedenbouwkundige randvoorwaarden en het woningprogramma. Tijdens een wijkbijeenkomsten konden bewoners reageren op de plannen en zorgen en wensen delen.
- **Ontwerpfase I (Gebiedsniveau).** Samen met betrokkenen wordt gewerkt aan een stedenbouwkundig plan, gebaseerd op randvoorwaarden en het woningprogramma. Publieksgroepen worden goed geïnformeerd.
- **Evaluatiefase I.** Deze fase richt zich op het analyseren van het (participatie)proces van Ontwerpfase I, om lessen te trekken voor de rest van het traject.
- **Ontwerpfase II (Gebouwniveau).** Het stedenbouwkundig plan wordt uitgewerkt tot een bouwplan voor de vergunningaanvraag. Participatie vindt hier niet plaats; publieksgroepen worden alleen geïnformeerd.
- **Vorbereiding- & Realisatiefase.** Na de vergunningaanvraag volgen de voorbereiding en realisatie. Er is geen participatie, maar betrokkenen worden geïnformeerd.
- **Evaluatiefase II.** Na afronding van de vernieuwing wordt het proces geëvalueerd. Omdat deze fase ver in de toekomst ligt, is deze niet uitgewerkt in de aanpak.

Dit evaluatierapport is het eindresultaat van evaluatiefase 1. Hierin wordt het participatieproces van ontwerpfase 1 (gebiedsniveau) geëvalueerd.

4. Het participatieproces

We omschrijven het participatieproces aan de hand van de omschreven hoofdstructuur van de (evaluatie)methodiek Relevant Gesprek® (zie bijlage 2). We geven een feitelijke omschrijving van het proces:

1. Voorbereiding. Hier worden de plannen geschreven, het projectteam samengesteld en de communicatiekanalen ingericht.
2. Gespreksrondes. In een gespreksronde worden belanghebbenden uitgenodigd en gesproken. Daarna worden de resultaten geduid en teruggekoppeld. Vaak zijn er meerdere gespreksrondes met verschillende doelgroepen om de benodigde input op te halen.
3. Resultaat en besluitvorming. In deze fase worden de resultaten verwerkt in het eindresultaat en richting besluitvorming gebracht.

In het volgende hoofdstuk, hoofdstuk 5, beoordelen we het participatieproces op basis van de participatiecriteria en geven we aan wat positief of negatief heeft bijgedragen aan het participatieproces. De ervaringen van de deelnemers zijn opgenomen in de leerpunten.

Onderstaand geven we een toelichting op elke stap.

4.1. Voorbereiding

De voorbereiding op een participatieproces bestaat uit het maken van een participatieaanpak, het inrichten van menskracht en middelen, het inrichten van de communicatiekanalen voor de uitnodigingen en terugkoppeling richting de deelnemers.

4.1.1. Participatieaanpak

Ter voorbereiding op het participatieproces is een participatieaanpak opgesteld aan de hand van de methodiek Relevant Gesprek®. De participatieaanpak is in co-creatie opgesteld met belanghebbenden te weten huurders, woningeigenaren, de wijkregisseur, stedenbouwkundige, programmamanager en communicatieadviseur. Zie bijlage 5 voor de participatieaanpak.

Doel en kaders participatieaanpak

In de participatieaanpak is omschreven dat het doel van het participatieproces was om de kwaliteit van het stedenbouwkundig plan te verhogen door zorgen en wensen van betrokkenen, waar mogelijk, te verwerken. De gemeenteraad had als kader meegegeven dat de participatie werd uitgevoerd op trede 3 van de participatieladder van de gemeente Veenendaal (dialogoog door verdiepen). Gemeente Veenendaal en Veenvesters nemen uiteindelijk het besluit over het stedenbouwkundig plan. Deze uitgangspunten zijn verwerkt in de participatieaanpak.



Foto werksessie ontwikkelen participatieaanpak

Evaluatie participatieaanpak

Door de participatieaanpak gezamenlijk te ontwikkelen, werden de verschillende perspectieven al vroeg in het proces geïntegreerd. Hierin werd vastgelegd hoe de omgeving betrokken zou worden en over welke onderwerpen zij konden meedenken.

Het proces om te komen tot de participatieaanpak is zorgvuldig en gezamenlijk doorlopen, waarbij de perspectieven van alle deelnemers grondig zijn afgewogen en meegenomen. Toch bleek dat enkele bewoners zich niet konden vinden in de uiteindelijke aanpak.

De participatieaanpak vormde een belangrijke leidraad tijdens de uitvoering. Terugkijkend kunnen we concluderen dat de aanpak is gevolgd zoals oorspronkelijk opgesteld, zonder hiervan af te wijken. Wel zijn, waar nodig, extra contactmomenten met bewoners toegevoegd om in te spelen op hun behoefte, betrokkenheid en/of vragen.



4.1.2. Inrichting van menskracht, middelen en communicatiekanalen

Op basis van de participatieaanpak is een activiteitenoverzicht opgesteld, waarin inzichtelijk is gemaakt welke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Op basis daarvan konden vooraf de rollen en taken worden ingericht.

Terugkijkend is er meer tijd en menskracht nodig geweest dan origineel ingeschat voor het organiseren van de gespreksrondes. Dat had met name te maken met de tijd die nodig was voor extra afstemmingsmomenten met bewoners over het stedenbouwkundig ontwerp. In de toelichting op de gespreksrondes wordt dit verder toegelicht.

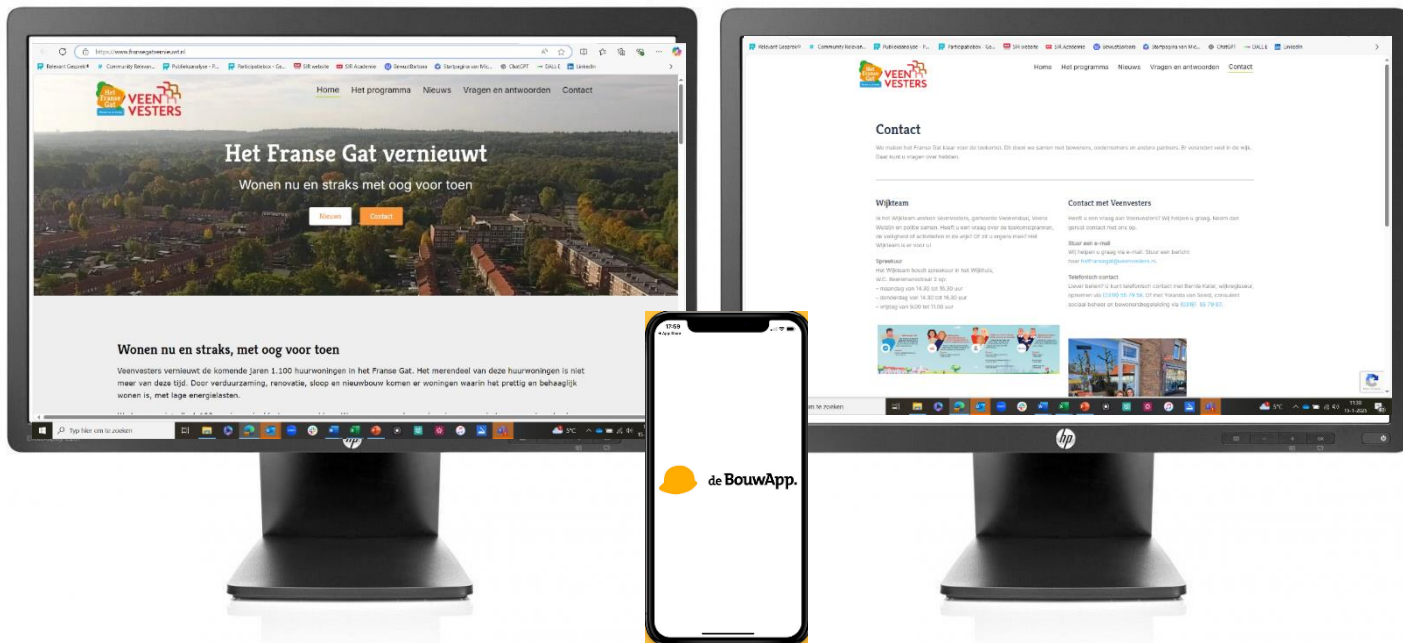
Tijd en geld	Planning	Werkelijk
Doorlooptijd	December 2023 t/m april 2024	December 2023 t/m september 2024
Capaciteit	Programmamanager Veenvesters, Projectmanager gemeente Veenendaal, Wijkregisseur gemeente Veenendaal, Wijkregisseur Veenvesters, Bewonersbegeleider Veenvesters, Trainee Sociaal Programma Management, Stedenbouwkundige KAW-architecten, Communicatieadviseur Veenvesters, Communicatieadviseur COMCept.	Programmamanager Veenvesters, Projectmanager gemeente Veenendaal, Wijkregisseur gemeente Veenendaal, Wijkregisseur Veenvesters, Bewonersbegeleider Veenvesters, Trainee Sociaal Programma Management, Stedenbouwkundige KAW-architecten, Communicatieadviseur Veenvesters, Communicatieadviseur COMCept. Tijdens de gespreksronde zijn extra medewerkers ingezet ter ondersteuning.
Uren	Inschatting uitvoering participatieproces 300 uren	Inschatting uitvoering participatieproces 600 uren

4.1.3. Inrichten communicatiekanalen

Om belanghebbenden en deelnemers goed op de hoogte te houden van de voortgang van het participatieproces en de resultaten, zijn er meerdere communicatiekanalen- en middelen ingezet.

Kanaal	Toelichting
Projectensite www.fransegatvernieuwt.nl/deelgebied-3	Een aparte projectensite met informatie over het project, de voortgang en een actuele vraag en antwoordpagina www.fransegatvernieuwt.nl/vragen-en-antwoorden/
Nieuwsbrieven	Gedurende periode van dit participatieproces zijn er 2 algemene nieuwsbrieven in de wijk verspreid en 2 projectniewsbrieven over deelgebied 3.
Telefoonnummer en spreekuur Wijkteam	Voor vragen konden bewoners contact opnemen met het algemene telefoonnummer met het wijkteam of langskomen in het Wijkhuis op de spreekuren op maandag, donderdag of vrijdag.
E-mail hetfransegat@veenvesters.nl	Er was een apart mailadres voor afstemming en vragen.
De Franse Gat BouwApp	Via de BouwApp werden ook updates gedeeld over de ontwikkelingen rondom het Franse Gat Zuid, deelgebied 3. De informatie in de BouwApp komt grotendeels overeen met de informatie op de projectensite. In de berichten wordt ook verwezen naar de informatie op de website Franse Gat Vernieuwt.

Impressie van de communicatiemiddelen



4.2. Gespreksrondes

Voor het ophalen en afstemmen met de omgeving zijn drie gespreksrondes georganiseerd:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Gespreksronde 1: inventariseren wensen en zorgen | januari t/m februari 2024 |
| 2. Gespreksronde 2: ontwerpen stedenbouwkundig plan | maart t/m mei 2024 |
| 3. Gespreksronde 3: definitief stedenbouwkundig plan | juni t/m juli 2024 |

We omschrijven de gespreksrondes en de deelname van de betrokkenen in de volgende paragrafen.

4.2.1. Gespreksronde 1: inventariseren wensen en zorgen

Het participatieproces ging van start met drie startbijeenkomsten op 23 januari, 25 januari en 26 februari (extra avond). Tijdens deze avonden werd uitgelegd wat inwoners, ondernemers en andere betrokkenen konden verwachten in deze fase: meedenken en bijdragen aan het stedenbouwkundig ontwerp van deelgebied 3. Het doel van de bijeenkomsten was om alle betrokkenen te informeren en om zorgen en aandachtspunten op te halen. Een animatievideo gaf een overzicht van het participatieproces, gevolgd door toelichtingen over de vernieuwing van het Franse Gat vanuit verschillende invalshoeken. Drie experts werden geïnterviewd: Pieter Akkermans, programmamanager Het Franse Gat (Veenvesters), Meryl Mangnoesing, architect (KAW architecten) en Gert Drost, projectmanager (gemeente Veenendaal).

Na de presentaties was er gelegenheid om vragen te stellen en zorgen te delen. Betrokkenen konden hun aandachtspunten noteren op een invulformulier en zich aanmelden voor de volgende gespreksronde. Onderstaand een samenvatting van de gespreksronde.

Gespreksronde	Wanneer?	Deelname	Toelichting
Praatstuk gespreksronde	-	-	Animatievideo over de opgave en het participatieproces. Deze staat op de projectpagina.
Start-bijeenkomsten	23 januari 25 januari en 26 februari 2024 (extra avond)	In totaal 148 bewoners en ondernemers aanwezig. In totaal 116 invulformulieren	Informeren project met experts, ophalen aandachtspunten/ zorgen en uitnodiging deelname werkateliers.
Duiden reacties		Door projectgroep	De input van de bijeenkomsten en de invulformulieren is door projectgroep besproken en vastgelegd in gespreksverslagen, een participatieverslag en een infographic. De input is verwerkt in de drie schetsontwerpen voor de werkateliers (volgende gespreksronde).

<p>Terugkoppelen</p>	<p>Maart 2024</p>	<p>De gespreksverslagen, het participatieverslag en de infographic zijn teruggekoppeld via de nieuwsbrief en website. Ook is er een videoterugblik gemaakt van de startbijeenkomsten. Deze staat op de projectpagina.</p>
-----------------------------	-------------------	---

Impressie van gespreksronde 1



Het Franse Gat
Wonen nu en straks Deelgebied 3

Involformulier Het Franse Gat Zuid deelgebied 3
(Concristal wat van toepassing is)

Geslacht: Man / Vrouw / Anders: _____

Leeftijd: 18-25 / 26-45 / 46-65 / 65+ _____

Geslachtsamenstelling: Alleenwoner / Samenwoner / Eenoudergezin met kinderen / Meeroudergezin met kinderen / Anders: _____

Publieksgroep: Huurder Veevesters deelgebied 3 / Huurder Veevesters deelgebied 2 / Omwonende / Ondernemer _____

Straatnaam: Kلاس Katerstraat Nicolaas Beetsstraat
 Bart Poelststraat De Savornin Lohmanstraat
 Dr. de Visserstraat Mr. Dr. Schokkingstraat
 Patrimoniumlaan Dr. Slotemaker de Bruinstraat
 Dr. Slotemaker de Bruinplein Hoystraat (Eigennaren/Ondernemers)
 Anders: _____

Het Franse Gat
Wonen nu en straks Deelgebied 3

Participatie deelgebied 3: Samenvatting opbrengst invulformulier zorgen en aandachtspunten

14 maart 2024

Resultaten gespreksronde 1
Wonen nu en straks Deelgebied 3

Uit de eerste participatorienedronde hebben we uw zorgen, aandachtspunten en prioriteiten verzameld. Deze resultaten bieden waardevolle inzichten in wat u belangrijk vindt in het Franse Gat. Ze geven een goed beeld over waar Veevesters rekening moet houden in het verdere proces.

Formulieren ingediend 116
16 maart 2024

Wat u belangrijk vindt

Woningbouw	Parkeren	Karakter van de wijk	Overige onderwerpen
<ul style="list-style-type: none"> 1. Aankomst 2. Aankomst 3. Aankomst 4. Aankomst 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Parkeren 2. Parkeren 3. Parkeren 4. Parkeren 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Karakter van de wijk 2. Karakter van de wijk 3. Karakter van de wijk 4. Karakter van de wijk 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Overige onderwerpen 2. Overige onderwerpen 3. Overige onderwerpen 4. Overige onderwerpen

Prioriteiten

Woningbouw 57% | Parkeren 23% | Overige 17%

4.2.2. Gespreksronde 2: ontwerpen stedenbouwkundig plan

Tijdens de twee werkateliers werkte de projectgroep met bewoners en ondernemers samen aan het ontwerp van deelgebied 3. Als voorbereiding ontvingen zij een zonnestudie en drie schetsontwerpen met mogelijke varianten voor woningbouw en parkeren, waarin de input uit de eerste gespreksronde was verwerkt.

Tijdens de sessies gingen deelnemers in kleine groepen in gesprek over specifieke thema's: woningbouw, parkeren en het karakter van de wijk. Per thema bespraken de groepen de positieve en negatieve aspecten van de ontwerpen. Na de werkateliers zijn er gesprekken met een aantal groepen bewoners geweest voor het bespreken van de ontwerpen en zorgen. Onderstaand een samenvatting van de gespreksronde.

Gespreksronde	Wanneer?	Deelname	Toelichting
Praatstuk gespreksronde	-	-	Het huiswerk bestond uit: <ul style="list-style-type: none"> - Invulformulier 'Karakter van de Wijk' en 'Parkeren'. - Poster met mogelijke opties voor de nieuwbouw om de bestaande situatie en de randvoorwaarden van het stedenbouwkundig plan te laten zien. Hiernaast zijn er 3 mogelijke invulling getoond als praatstuk. - Zonnestudie om een beeld te geven van hoe de schaduwen zullen vallen in de verschillende tijden in het jaar.
Werkateliers	20 maart 2024 25 maart 2024	41 bewoners en ondernemers aanwezig.	In groepjes werden de schetsontwerpen en thema's besproken. Tijdens het werkatelier van 25 maart werd 'optie 4' ingebracht.
E-mail wisseling over 'optie 4'	April tot juni	3 bewoners	Mailwisseling met bewoners over ingebrachte optie 4. Er is over en weer inhoudelijke informatie uitgewisseld over optie 4.
Duiden reacties		Door projectgroep	De input van beide werkateliers is vastgelegd in een eindverslag. De input is vervolgens verwerkt in het stedenbouwkundig plan.

<p>Terugkoppelen</p>	<p>Maart/april 2023</p>	<p>Het eindverslag van de werkateliers is via de nieuwsbrief en website teruggekoppeld.</p>
-----------------------------	-------------------------	---

Impressie gespreksronde 2



Notulen werkatelier 20 maart en 25 maart 2024

Evenement: Ronde 2, werkatelier participatie Franse Gat Zuid, deelgebied 3
Datum: 20 maart 2024 19:00 – 21:45 uur
 25 maart 2024 19:00 – 21:45 uur
Locatie: Wijkcentrum Plein Zuid Veenendaal
Notulen geschreven door: Josine Vermeij, Florine Grootsen en Joyce Nuisink
Gespreksgeluids: Marjol van Dijk en Simone Willers
Totaal aanwezigen 20 maart: 31 deelnemers
Totaal aanwezigen 25 maart: 10 deelnemers

Inhoudsopgave

Inhoud programma	2
Woningbouw	3
Parkeren	4
Karakter van de wijk	5
Vragen en antwoorden	6
Bijlage 1 – Woningbouw	8
Bijlage 2 – Parkeren	11
Bijlage 3 – Karakter in de wijk	14
Bijlage 4 – Plan 4	18
Bijlage 5 – Begeleidend schrijven huiswerk	21

Pagina 1 van 21


Billage 4 – Plan 4

HET KAN OOK ANDERS !! OPTIE 4

Inleiding
 Overstapend een eerste concept voor een alternatieve uitwerking voor de stedenbouwkundige inrichting van Franse Gat (Zuid) deelplan 3.

Uitgangspunten
 In deze optie gebruiken we de diepte van de parkeerdoel door de panden smaller en dieper te maken, zodat, in tegenstelling tot de opties 1,2 en 3, er voldoende kan worden met lagere woningen. In eerste aanleg volgen we in dit plan het aantal woonunits (2.770) zoals dat, tussen de Gemeente en Vennemers, is vastgesteld in de samenwerkingsovereenkomst Franse Gat (Zuid), herziening SOB. Verder is het doel zoveel mogelijk aan te sluiten bij het huidige karakter van de Kloos Katerstraat, te weten rijwoningen van twee verdiepingen met daarboven een zolder met parkeerdek. En tot slot houden we vooral een maximale vloerhoogte aan van 9 meter.


Globale uitwerking
 Tegenover het Brulkeplein, tussen de Hovetstraat en de Bart Postelstraat, staat nu een appartementenrij van 8 woningen met een bebouwd van circa 8 meter en aan de kant van de Bart Postelstraat zit een rijtje met een breedte van ruim 4 meter. Beschikbare lengte is dan ruim 52 meter. Hier kan dan een 3-laags appartementencomplex komen van 20 appartementen op een rij, met een bebouwd van 5. De diepte van de appartementen bepaalt dan het woonoppervlak, bij een diepte van 14 meter wordt dat circa 65 m².



Appartementenbouw (30 m x een rij 3 hoog) tegenover het Brulkeplein.

De rest van deelplan 3 zijn 87 woningen met een bebouwd van 6 meter. Deze zouden vervangen kunnen worden door (een mix van):

- Smalle woningen



Met een bebouwd van 4,5 meter kunnen op dezelfde straatlengte 4 smalle (o.v. 3-laags) woningen worden gebouwd. Zo als deze woningen 9 meter diep worden dan is het woonoppervlak circa 95 m².

Pagina 1

4.2.3. Gespreksronde 3: presenteren definitief stedenbouwkundig plan

Het definitieve stedenbouwkundige plan is op een aantal momenten teruggekoppeld aan de bewoners. Eerst hebben de deelnemers van de werkateliers in een aparte bijeenkomst een terugkoppeling gekregen op het stedenbouwkundig ontwerp. Daarna zijn er straatgesprekken in de wijk georganiseerd, waar bewoners vooraf voor waren uitgenodigd. Op vrijdag 21 en zaterdag 22 juni vonden op 6 plekken gesprekken plaats met in totaal ongeveer 80 bewoners. Onderstaand een samenvatting van deze gespreksronde.

Gespreksronde	Wanneer?	Deelname	Toelichting
Praatstuk gespreksronde	-	-	Definitief stedenbouwkundig plan, presentatieborden en maquette stedenbouwkundig plan.
Terugkoppeling deelnemers werkateliers	18 juni 2024	30 deelnemers werkateliers	In een aparte sessie is het definitief stedenbouwkundig plan teruggekoppeld aan de deelnemers van de werkateliers.
Straatgesprekken	Vrijdag 21 juni 2023 Zaterdag 22 juni 2023	80 bewoners en ondernemers aanwezig.	Op 6 plekken in de wijk waren er straatgesprekken.
Duiden reacties		Door projectgroep	De input van de straatgesprekken is samengevat in een verslag. Met deze input is de vraag & antwoordenlijst aangepast.
Terugkoppelen	Juli 2024		Via de website en nieuwsbrief is het verslag van de straatgesprekken gedeeld en de vraag & antwoordenlijst. Er is in september een uitgebreide toelichting op de keuzes van het stedenbouwkundig plan opgesteld. Tevens is er een inhoudelijke reactie gegeven op de ingekomen brief van 9 juli van de bewoners over optie 4.

Impressie gespreksronde 3



Uitnodiging

Straatgesprekken presentatie stedenbouwkundig plan deelgebied 3
Vrijdag 21 en zaterdag 22 juni

Beste bewoner(s) en ondernemer(s),

Het stedenbouwkundig plan van deelgebied 3, deelplan Zuid is klaar. In dit plan is vastgelegd wat voor soort woningen er komen, hoe hoog de gebouwen worden, waar de parkeerplaatsen komen en wat er verandert in de openbare ruimte. Binnenkort presenteren we het plan in het Franse Gat en geven we toelichting.

Elkaar ontmoeten op straat
Op vrijdag 21 en zaterdag 22 juni organiseren we op verschillende plekken in de wijk straatgesprekken. We ontmoeten elkaar, laten de uitgewerkte plannen zien en geven waar nodig extra uitleg. Uiteraard is er voldoende ruimte om vragen te stellen. Op de achterzijde van deze uitnodiging leest u meer over de planning en de locaties van de straatgesprekken.

Waar delen we het stedenbouwkundig plan nog meer?
Vanaf woensdag 19 juni delen we het plan ook op onze projectpagina [fransegatveesters.nl/deelgebied-3](#). Daarnaast informeren we voor de zomervakantie alle wijkbewoners samen met de gemeente via een nieuwsbrief over het nieuwe plan.

Samenvatting straatgesprekken 21 en 22 juni 2024
21-22-2024

Presentatie stedenbouwkundig plan deelgebied 3, Franse Gat Zuid

Op vrijdag 21 en zaterdag 22 juni 2024 worden er in Franse Gat Zuid straatgesprekken plaats. Medewerkers van Bouwmaatschappij de gemeente Vlaardingen, Yvonne Wolfrum en Aida van der Wijk zijn in om met bewoners te praten over het stedenbouwkundig plan van deelgebied 3. In totaal spreken we twee dagen op 6 plekken met zo'n 180 bewoners.

Tijdens de straatgesprekken worden bewoners daarbij verteld hoe het plan is, hoe het op de kaart is toegevoegd. Het behoud van parkeerplaatsen deelde we het plan en geven we toelichting. Ook was er ruimte voor reacties op het plan en het stellen van vragen.

Dit is een samenvatting van de meest voorkomende reacties en gestelde vragen.

Uitnodiging straatgesprekken
Bewoners en ondernemers die direct in contact komen met (de afzender van) de plannen ontvingen persoonlijk een uitnodiging voor de straatgesprekken. Tevens worden uitnodigingen op beide dagen om als toehoorder aanwezig te zijn. Een schiedverhaal met informatie hiervan op zaterdag 22 juni wordt ook overig gestuurd. Het is mogelijk dat u niet wordt uitgenodigd voor het algemene informatiemoment bij het Wijkhuis. Via [www.veentoesters.nl](#) of [fransegatveesters.nl](#) en via een wijkvergadering in de Bouwafdeling informeren we mensen over dit moment.

Locaties en tijden straatgesprekken

Locatie	Tijd
Deelgebied 3, Franse Gat Zuid	19.00 - 20.00 uur
Deelgebied 3, Franse Gat Zuid	19.00 - 20.00 uur
Deelgebied 3, Franse Gat Zuid	19.00 - 20.00 uur
Deelgebied 3, Franse Gat Zuid	19.00 - 20.00 uur
Deelgebied 3, Franse Gat Zuid	19.00 - 20.00 uur
Deelgebied 3, Franse Gat Zuid	19.00 - 20.00 uur

Veelgestelde vragen, deelgebied 3
"Stedenbouwkundig plan"
Woensdag 27 juni 2024

Woningbouw

Waarom worden de woningen in deelgebied 3 niet gerenoveerd?
Woningrenovatie is een proces dat veel tijd, geld en moeite kost. Het is vaak niet mogelijk om alle woningen in een gebied te renoveren. Door renovatie kan er niet aan deze velden worden voldaan worden, omdat de huidige woningen niet sterk genoeg zijn om de benodigde verduurzaming te dragen, zoals bijvoorbeeld een nieuw geïsoleerd dak met zonnepanelen. Bovendien zijn de renovatiekosten te hoog waardoor nieuwbouw ook om die reden een betere optie is. Sloop en nieuwbouw biedt bovendien de kans om meer woningen en meer verschillende typen woningen te bouwen. Daarnaast kunnen we door heraanpakking van de gebiedsvoorwaarden, zoals meer ruimte voor overgang en het behouden van groen.

Waarom worden er in deelgebied 3F en waarom is dit niet gelijk aan wat er eerder gezegd werd?
Het uitgangspunt voor het aantal nieuwbouwwoningen was maximaal 175 woningen in deelgebied 3. Dit plan nu is een complex van 163 woningen. Bij de uitwerking van de definitieve bouwplannen worden dat er mogelijk 16 meer of minder. Het aantal kan veranderen als de nieuwe woningen smaller of breder worden dan wat nu wordt gepland. Dit bouwplannen dienen te passen binnen het tracé op te stellen tracéplan. Het tracéplan wordt gebaseerd op het stedenbouwkundig plan en heeft invloed onder meer het maximum aantal woningen van 175 vastgelegd. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen dient in alle situaties te voldoen aan de parkeernorm.

Waarom er minder appartementen gerealiseerd dan in eerste instantie was aangegeven in het stedenbouwkundig plan?
Ja, we realiseren minder appartementen dan aanvankelijk gepland. Op basis van de participatieactiviteiten hebben we onze plannen aangepast. We wilden ruim 100 appartementen bouwen, dat zijn nu 80 geworden. Het worden drie appartementengebouwen met elk zo'n 25-30 woningen. Zo is er geen sprake van een lange 'muur' van gebouwen en kunnen er nu geen hele hoge gebouwen. We realiseren nu juist meer energiebesparende in deelgebied 3.

Waarom is er gekozen voor 4 lagen aan de Doctor Sotemaker de Bruijnplein? Kan de bouwhoogte niet over het hele gebied verdeeld worden?
Op basis van de participatieactiviteiten is op diverse plekken de bouwhoogte aangepast en hierdoor lager geworden. Dit meests bebouwing in deelgebied 3 bestaat uit twee woonlagen plan van dit deelgebied. Een gebouw aan het Bruijnplein is vier lagen hoog en het is het meest passend om deze woningen juist aan het Bruijnplein te realiseren. De hoogte van het gebouw is hiermee gelijk aan de hoogte van de huidige appartementen boven de Jumbo en Aldi. Ook in deelgebied 3 wordt de nieuwbouw dicht bij het Bruijnplein vier lagen hoog. De verschillen in hoogte zijn niet groot meer. Daarnaast het Bruijnplein is het iets hoger en verder evenals lager. Hiermee wordt de nieuwbouw goed aan bij de bestaande bebouwing in de buurt.

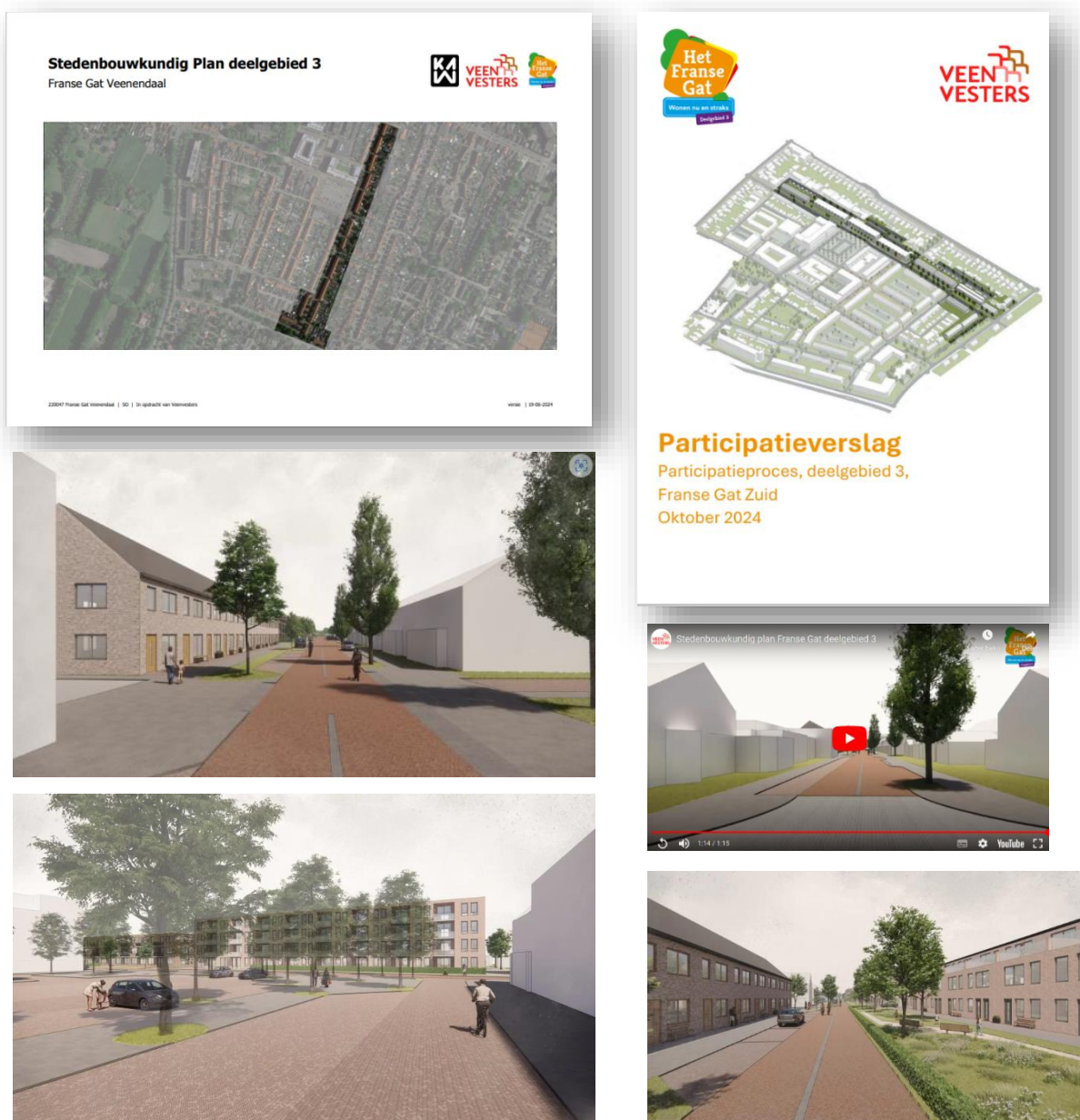
4.3. Opleveren eindresultaat en besluitvorming

4.3.1. Opleveren definitief stedenbouwkundig plan

De input van de deelnemers is verwerkt in het definitief stedenbouwkundig plan. Alle input uit de gespreksrondes is verwerkt in een participatieverslag.

In het stedenbouwkundig plan worden de afmetingen en ligging van de nieuwe panden op hoofdlijnen omschreven. Dit plan functioneert dus als input en kader voor het definitieve ontwerp. De schetsen uit het stedenbouwkundig plan zijn dus niet bindend, maar geven enkel de bouwvolumes aan van de nieuwe panden.

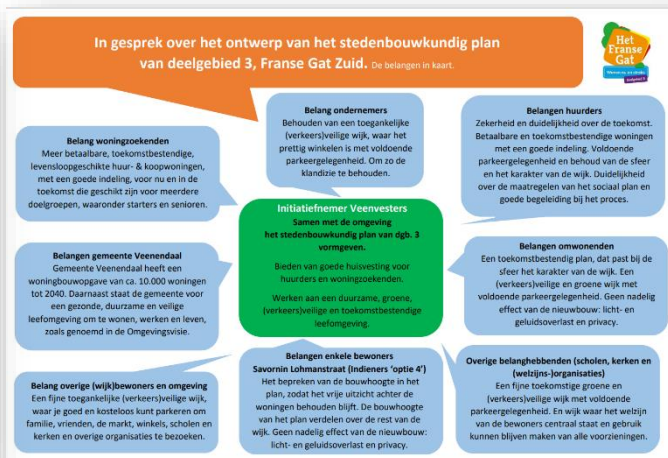
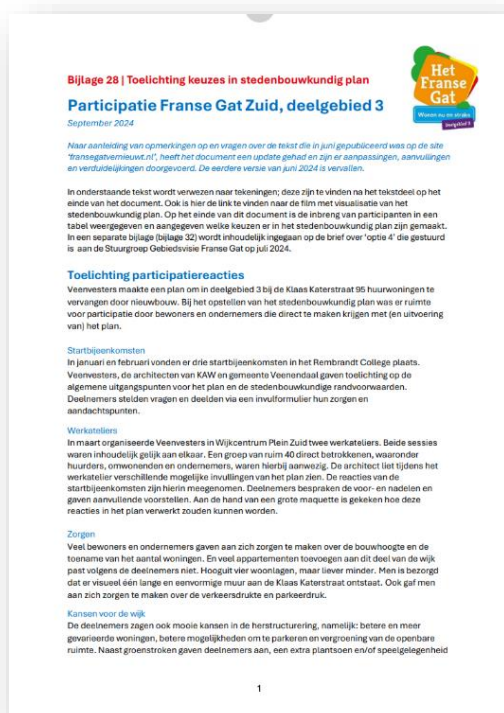
Om een beeld te geven hoe het stedenbouwkundig plan eruit ziet, zijn er illustraties en is er een animatievideo gemaakt. Het presentatieboek en de animatievideo staan op de projectpagina.



4.3.2. Reacties en terugkoppeling

Reactie bewoners

Na het opleveren van het stedenbouwkundig plan zijn meerdere inhoudelijke reacties gekomen. Om de gemaakte keuzes goed uit te leggen, is in september het document 'Toelichting keuzes in stedenbouwkundig plan' op de projectpagina gedeeld. In dit document worden de gemaakte keuzes van de verwerkte participatiereacties in het stedenbouwkundig plan toegelicht. Deze informatie is ook mondeling tijdens de straatgesprekken met bewoners toegelicht. Ook is er een belangenkaart op de projectpagina gedeeld om daarmee te laten zien wat de verschillende belangen zijn en op welke manier met de belangen rekening is gehouden.



Bestuurlijke kennisuitwisseling

Maandagavond 16 september was de gemeenteraad van Veenendaal te gast bij Veevesters voor de jaarlijkse kennisuitwisseling tussen gemeente en corporatie. De avond stond in het teken van het participatieproces van deelgebied 3 Franse Gat Zuid. Tijdens deze avond werd er stil gestaan bij het participatieproces. Hoe is het participatieplan tot stand gekomen? Wie zijn er betrokken bij het proces? Hoe verliep de communicatie?

En welke inbreng is meegenomen in het eindresultaat: het ontwerp van het stedenbouwkundig plan? Na een presentatie van het plan ging men aan de hand van stellingen met elkaar in gesprek. Aansluitend werden de raadsleden aan drie thematafels uitgebreid geïnformeerd over het proces, het ontwerp en de verschillende belangen.



Foto jaarlijkse kennisuitwisseling

4.3.3. Besluitvorming

De besluitvorming moet nog plaatsvinden. Het stedenbouwkundig plan wordt vastgesteld door het college van B&W en daarna wordt de raad middels een Raadsinformatiebrief (RIB) geïnformeerd. Bewoners worden via een nieuwsbericht op de website en een bericht in de Franse Gat BouwApp geïnformeerd.

5. Score participatiecriteria

In dit hoofdstuk beoordelen we het participatieproces op basis van een aantal participatiecriteria, die een positieve of negatieve invloed hebben gehad op het verloop van het participatieproces.

5.1. Verwachtingen participatie

Participatie is een waardevol middel om de omgeving te betrekken bij een vraagstuk. De kwaliteit van een inhoudelijk vraagstuk kan aanzienlijk verbeteren door de input en ervaring van betrokkenen. Tegelijkertijd bestaan er soms onrealistische of onjuiste verwachtingen over wat participatie kan bereiken:

Participatie betekent consensus

Niet iedereen zal 100% tevreden zijn met de uitkomsten. Zoveel mensen, zoveel meningen. Het doel is niet om volledige consensus te bereiken, maar om de verschillende belangen inzichtelijk te maken en mee te nemen in het inhoudelijke eindresultaat.

Participatie betekent gelijk krijgen

Deelnemers denken soms dat hun inbreng automatisch wordt overgenomen. Dat is niet altijd mogelijk. Het gaat om een zorgvuldige afweging van alle belangen binnen de gestelde kaders.

Participatie garandeert draagvlak

Draagvlak is moeilijk meetbaar en geen doel op zich, maar kan het resultaat zijn van een zorgvuldig en transparant proces.

Onderstaande participatiecriteria geven aan wat je realistisch van participatie mag verwachten.




5.2. Over de participatiecriteria

De adviseurs en procesbegeleiders van SIR hebben het participatieproces beoordeeld aan de hand van de participatiecriteria van de Relevant Gesprek® methodiek. De participatiecriteria omschrijven het gewenste effect van het participatieproces. Ook helpen ze om subjectieve ervaringen van deelnemers op een meer gestructureerde manier te duiden. De participatiecriteria zijn ingedeeld op hun bijdrage aan onderstaande doelen:

1. Verbeteren van de kwaliteit van de inhoud
2. Optimale toegang tot het participatieproces
3. Afstemmen op de diversiteit van belangen
4. Efficiënte inzet van menskracht en middelen

Alle acties die zijn uitgevoerd in dit participatieproces hebben bijgedragen aan één of meer van deze vier doelen.

Om de effectiviteit van de acties te meten, kennen we elk criterium een score toe, zoals weergegeven in de onderstaande tabel.

Score	Betekenis score
	Rood: Niet aan voldaan – het criterium is onvoldoende of helemaal niet behaald.
	Oranje: Gedeeltelijk aan voldaan – er zijn stappen gezet, maar het resultaat is nog niet volledig of toereikend.
	Groen: Wel aan voldaan – het criterium is volledig behaald en heeft bijgedragen aan een succesvol participatieproces.

Door deze beoordeling krijgen we inzicht in de sterke punten van het proces en waar nog verbeteringen mogelijk zijn.

5.3. Totstandkoming score
















We presenteren de totaalscore op de participatiecriteria, gebaseerd op een gestructureerde analyse in drie stappen, zoals beschreven in paragraaf 2.4:

1. Deskresearch van het participatieproces (zie hoofdstuk 4)
2. Werksessie met de projectgroep (zie bijlage 6)
3. Enquête onder deelnemers (zie bijlage 7)

In elke stap hebben we informatie verzameld binnen het kader van de participatiecriteria, zodat we de resultaten goed konden vergelijken. De projectgroep hebben we direct gevraagd om elk criterium te beoordelen en een score toe te kennen. Dit staat in de tabellen onder 'score intern'. In de enquête voor bewoners zijn de participatiecriteria verwerkt in de vragen, waarna de antwoorden zijn vertaald naar een score. Dit staat in de tabellen onder 'score extern'.

5.4. Totaalscore participatiecriteria en toelichting

In onderstaande tabel de totaalscore van de participatiecriteria.

Participatiedoelen	Participatiecriteria	Score intern	Score extern
Verbeteren van de kwaliteit van de inhoud	1.De noodzaak en kaders van de inhoudelijke opgave waren voor belanghebbenden duidelijk.		
	2.De belangen/perspectieven zijn gehoord en waar mogelijk verwerkt in het eindresultaat.		
Optimale toegang tot het participatieproces	3.Alle relevante belanghebbenden hadden voldoende gelegenheid om deel te nemen.		
	4. Alle relevante belanghebbenden hadden kennis van het (besluitvormings)proces.		
	5.Alle relevante belanghebbenden hadden toegang tot de benodigde informatie		
Afstemmen op de (diversiteit van) belangen	6.Alle relevante belanghebbenden waren in beeld en geïnformeerd.		
	7. De belangenafweging is voor alle relevante belanghebbenden zichtbaar gemaakt.		
Efficiënte inzet menskracht en middelen	8.De inzet van menskracht en middelen voor het participatieproces is in verhouding met de maatschappelijke impact van het vraagstuk.		<i>Niet beschikbaar</i>

5.4.1. Doel 1. Verbeteren van de kwaliteit van de inhoud

De belangrijkste reden om de omgeving te betrekken bij het stedenbouwkundig plan, is om de inhoud van het plan beter te maken met behulp van de input van belanghebbenden. Belanghebbenden hebben expertise en ervaring die bijdragen aan het verbeteren van het inhoudelijke eindresultaat. Onderstaand een toelichting op de twee participatiecriteria die hierbij horen:

Participatiecriterium 1

De noodzaak en kaders van de inhoudelijke opgave waren voor belanghebbenden duidelijk



Toelichting

Een duidelijke uitleg van de kaders en beweegredenen van een project is essentieel om de noodzaak en de bijbehorende veranderingen in de omgeving goed te begrijpen. Zonder deze duidelijkheid ontstaan er bij deelnemers veel vragen over de inhoudelijke uitgangspunten. Dit onbegrip kan leiden tot weerstand tegen de inhoud, wat vervolgens invloed kan hebben op het verloop van het participatieproces.

Dit participatiecriterium stond oorspronkelijk niet in de lijst maar is op basis van de resultaten van het evaluatieproces toegevoegd.

Evaluatie

De noodzaak van de nieuwbouw en de bijbehorende uitgangspunten zijn vastgelegd in een apart document, de stedenbouwkundige randvoorwaarden (oktober 2021). Hoewel deze informatie beschikbaar was tijdens het participatieproces en er tijdens de gespreksrondes bij stil gestaan werd, bleven er veel vragen bestaan over de inhoud en implicaties van deze randvoorwaarden.

Wat zegt de projectgroep?

Binnen de projectgroep bestaat het gevoel dat, ondanks alle inspanningen, niet alle belanghebbenden de noodzaak van de opgave en de randvoorwaarden volledig hebben begrepen. Dit resulteerde soms in onjuiste aannames en enkele bewoners die hun onvrede uitten over de vastgelegde kaders.

Wat zeggen de bewoners?

Een grote meerderheid van de deelnemers aan de bewonersenquête geeft aan dat de noodzaak van het project duidelijk en goed was uitgelegd (25% helemaal mee eens, 36% mee eens, 19% neutraal, 11% mee oneens, 9% helemaal mee oneens).

Het verschil in perceptie kan deels worden verklaard doordat de projectgroep vooral in contact komt met bewoners die vragen of zorgen hebben, terwijl andere bewoners, voor wie de informatie helder is, minder vaak van zich laten horen. Hiernaast valt op dat 35% van de bewoners die de enquête hebben ingevuld niet aanwezig was bij de bijeenkomsten, maar wel van mening is dat ze goed zijn geïnformeerd.

Participatiecriterium 2

De belangen/perspectieven zijn gehoord en waar mogelijk verwerkt in het stedenbouwkundig plan. De belangenafweging is zichtbaar gemaakt.



Toelichting

De kwaliteit van het eindresultaat wordt versterkt door de inbreng van de omgeving. Het is essentieel dat de verschillende belangen, waar mogelijk, worden meegenomen in het uiteindelijke resultaat. En dat deelnemers dit herkennen. Zo ervaren ze dat hun input daadwerkelijk van invloed is. Anderzijds is het niet zo dat elke wens van deelnemers gehonoreerd kan worden. De inhoudelijk verantwoordelijken maken op basis van de kaders

de afweging wat wordt meegenomen en wat niet. Het uitgangspunt is zorgvuldige belangenafweging, niet 100% consensus bij de deelnemers.

Evaluatie

Dit participatieproces bestaat uit drie gespreksrondes: 1. inventarisatie zorgen en wensen, 2. schetsontwerp stedenbouwkundig plan, en 3. definitief stedenbouwkundig plan. Na elke gespreksronde is de input van de deelnemers verwerkt in een verslag en vervolgens meegenomen naar de volgende ronde. De inbreng van deelnemers is op meerdere onderwerpen meegenomen in het stedenbouwkundig plan. Dit is vooral gedaan binnen de thema's bouwhoogte, woningtypes & aantallen, ruimte in de nieuwbouwwoningen, terugkeermogelijkheden huurders, voldoende parkeerruimte en meer groen. De onderbouwing van deze afwegingen zijn, na de presentatie van het stedenbouwkundig plan, in een toelichting gedeeld. Dit document staat op de projectpagina.

Wat zegt de projectgroep?

De deelnemers van de projectgroep gaven aan dat de input van de deelnemers, indien mogelijk en passend, gedurende het participatieproces is verwerkt in het stedenbouwkundig plan. Tijdens de straatgesprekken waren bewoners zowel positief, als soms kritisch over de aanpassingen van het stedenbouwkundig plan.

Wat zeggen de bewoners?

In de bewonersenquête geeft 55% van de deelnemers aan dat het voor hen duidelijk is hoe hun input is meegenomen in het uiteindelijke stedenbouwkundige plan. De toelichtingen lopen uiteen van "goede uitleg gehad" en "je kunt nooit iedereen blij maken", tot "geen idee hoe men hierbij komt" en "er is helemaal niet geluisterd".

5.4.2. Doel 2. Optimale toegang tot het participatieproces

Om te zorgen dat belanghebbenden hun expertise en ervaringen kunnen delen, is het belangrijk dat ze optimale toegang hebben tot het participatieproces en de benodigde informatie. De participatiecriteria die bijdragen aan een optimale toegang zijn:

Participatiecriterium 3

Alle relevante belanghebbenden hadden voldoende gelegenheid om deel te nemen



Toelichting

Om de uiteenlopende perspectieven van de relevante belanghebbenden te verzamelen, is het essentieel dat zij de mogelijkheid hebben om deel te nemen aan het participatieproces en de bijbehorende gesprekken. Daarom wordt vaak gekozen voor verschillende gespreksvormen, zowel fysiek als online, om aan ieders behoeften tegemoet te komen.

Evaluatie

De gespreksrondes zijn goed bezocht. Bij elke gespreksronde zijn zowel fysieke als online mogelijkheden aangeboden om deel te nemen. Bij de eerste gespreksronde is zelfs een extra informatieavond georganiseerd, omdat de uitnodiging voor de eerste informatiebijeenkomsten voor sommige inwoners te laat kwam. Gedurende het hele proces

was er bovendien contact mogelijk via mail, telefoon en spreekuren in het Wijkhuis. De bijeenkomsten zijn voornamelijk op locaties in de wijk georganiseerd.

Wat zegt de projectgroep?

De projectgroep is van mening dat belanghebbenden voldoende gelegenheid hebben gehad om deel te nemen. Er is veel moeite gestoken in het organiseren van de gespreksrondes en passende gespreksvormen.

Wat zeggen de bewoners?

In de bewonersenquête geeft de helft van de bewoners aan het eens te zijn met de stelling dat ze voldoende gelegenheid hebben gekregen om deel te nemen (14% helemaal eens, 37% mee eens, 35% neutraal, 9% oneens en 5% helemaal oneens).

Participatiecriterium 4

Alle relevante belanghebbenden waren voldoende geïnformeerd over het project en de voortgang van het (besluitvormings)proces



Toelichting

Voor het succesvol betrekken van belanghebbenden in het participatieproces is het cruciaal dat zij zowel toegang hebben tot relevante informatie als inzicht in het (besluitvormings)proces. Dit stelt hen in staat om goed geïnformeerd en actief deel te nemen aan het proces.

Evaluatie

De benodigde informatie werd effectief en tijdig gedeeld via diverse communicatiekanalen, zoals de projectwebsite, (nieuws)brieven en in de Franse Gat BouwApp. De website biedt uitgebreide inhoudelijke informatie over het project, procesinformatie en alle verslagen en documenten. Daarnaast is er een vraag- en antwoordrubriek die regelmatig werd geactualiseerd op basis van vragen die tijdens de gespreksrondes naar voren kwamen. Er was ook veel aandacht voor visuele communicatie, zoals video's en infographics, om de informatie toegankelijker te maken.

Daarnaast werd het besluitvormingsproces duidelijk gecommuniceerd via de website, nieuwsbrieven en in de Franse Gat BouwApp. Tijdens bijeenkomsten werd steeds een overzicht van het proces gegeven, zodat belanghebbenden de verschillende stappen konden volgen. De procesinformatie bleef voortdurend up-to-date.

Wat zegt de projectgroep?

Tijdens de sessie met de projectgroep werd benadrukt dat er diverse communicatiekanalen zijn ingezet om bewoners tijdig en volledig te informeren. Daarbij werd geconstateerd dat verschillen in kennisniveau binnen de doelgroepen mogelijk van invloed waren op het begrip van de verstrekte informatie.

Wat zeggen de bewoners?

Uit de bewonersenquête blijkt dat het overgrote deel van de respondenten van mening is dat er voldoende informatie beschikbaar was over de plannen en ontwikkeling van het project, zodat zij zichzelf goed konden informeren (15% helemaal mee eens, 40% mee eens, 17% neutraal, 20% mee oneens en 8% helemaal mee oneens).

Participatiecriterium 5.**Alle relevante belanghebbenden hadden toegang tot relevante informatie**Toelichting

Deelnemers hebben heldere informatie nodig om een goed inzicht te krijgen in het vraagstuk en op basis daarvan een weloverwogen mening te kunnen vormen. Daarnaast moet de informatie op een toegankelijke manier worden gepresenteerd, zodat alle deelnemers deze kunnen begrijpen.

Evaluatie

Er is veel informatie gedeeld vooraf, tijdens en na de gespreksrondes. Bij elke gespreksronde was er informatie vooraf en een praatstuk op basis waarvan het gesprek werd gevoerd. De omgeving die niet aanwezig was bij de gespreksrondes kon zich informeren met behulp van de projectpagina.

Wat zegt de projectgroep?

De projectgroep gaf aan dat er veel tijd en energie is gestoken in het toegankelijk, laagdrempelig en begrijpelijk aanbieden van de informatie via meerdere kanalen voor verschillende doelgroepen.

Wat zeggen de bewoners?

Ruim de helft van de bewoners was het eens met de stelling dat er voldoende informatie te vinden was over de plannen en de ontwikkeling van het project, zodat ze zichzelf goed konden informeren (15% helemaal eens, 40% mee eens, 17% neutraal, 20% oneens en 8% helemaal oneens).

5.4.3. Doel 3. Afstemmen op de diversiteit van belangen

Het afstemmen op de diversiteit van belangen benadrukt de menselijke kant en versterkt de relatie met de deelnemers. Het doel is om de verschillende belangen zo goed mogelijk in kaart te brengen en mee te nemen in de ontwikkeling van het stedenbouwkundig plan. Hierbij is het essentieel om niemand over het hoofd te zien en waar nodig extra aandacht te besteden aan de relatie, vooral wanneer bepaalde deelnemers of groepen hierom vragen. De participatiecriteria die bijdragen aan het afstemmen op deze belangen zijn:

Participatiecriterium 6**Alle relevante belanghebbenden waren in beeld en geïnformeerd**Toelichting

Elke belanghebbende brengt unieke perspectieven, kennis en ervaringen mee. Door deze diversiteit te benutten, krijg je een vollediger beeld van de uitdagingen en mogelijkheden, wat leidt tot betere en meer gedragen oplossingen. Daarom is het belangrijk om alle belangen in beeld te brengen en geen groepen te vergeten. Wanneer bepaalde groepen zich niet vertegenwoordigd of gehoord voelen, kan dit leiden tot weerstand, wantrouwen en mogelijke conflicten. Door alle belangen mee te nemen, vergroot je de kans op acceptatie en ondersteuning voor de uiteindelijke beslissingen.

Evaluatie

In de participatieaanpak en in de uitvoering zijn meerdere groepen betrokken: huurders, omwonenden, ondernemers en bezoekers/gebruikers. In de participatieaanpak is het perspectief van de woningzoekenden of toekomstige bewoners benoemd. Omdat deze groep moeilijk te bereiken is, was het idee dit perspectief te laten vertegenwoordigen door een makelaar of woningmarktadviesbureau. Dit is uiteindelijk niet uitgevoerd.

Wat zegt de projectgroep?

De projectgroep had het idee dat alle relevante groepen in beeld waren en betrokken zijn geweest. Het perspectief van de woningzoekenden werd door een aantal projectleden gemist.

Wat zeggen de bewoners?

De respondenten van de enquête zijn niet direct bevraagd over dit onderwerp, aangezien ze hier geen duidelijk zicht op hebben. Wel gaven de gevraagde doelgroepen (Huurders en Omwonenden) aan dat ze zich goed konden informeren (15% helemaal mee eens, 40% mee eens, 17% neutraal, 12% mee oneens en 8% helemaal mee oneens).

Participatiecriterium 7



De belangenafweging is voor alle relevante belanghebbenden zichtbaar gemaakt.

Toelichting

Het is belangrijk dat deelnemers goed kunnen zien wat er met hun input en belangen gebeurt en hoe deze worden verwerkt in het eindresultaat. Dit geeft het gevoel dat hun bijdrage ertoe doet en vergroot het vertrouwen in het proces.

Evaluatie

De uiteindelijke belangenafweging op basis van de opgehaalde input is gedeeld bij de presentatie van het stedenbouwkundige plan. In eerste instantie mondeling tijdens de straatgesprekken. Omdat er veel vragen kwamen is het document 'Toelichting keuzes in stedenbouwkundig plan' opgesteld en gedeeld.

Wat zegt de projectgroep?

De projectgroep gaf aan dat er in de terugkoppeling na elke gespreksronde over de belangenafweging werd gecommuniceerd. Tijdens de sessie in september kwam naar voren dat de belangen van de gemeente en Veenvesters niet voor iedereen duidelijk genoeg waren uitgelegd. Dit leidde bij sommige participanten tot misverstanden over de motieven van beide partijen. Een eerdere en heldere toelichting had mogelijk meer begrip kunnen creëren.

Wat zeggen de bewoners?

De respondenten geven aan dat er inhoudelijke wijzigingen zijn doorgevoerd, maar het merendeel vindt de afwegingen onduidelijk. Een deel daarvan zegt ook eerlijk deze afwegingen niet actief te hebben opgezocht.

5.4.4. Doel 4. Efficiënte inzet menskracht en middelen

Het organiseren van een participatieproces kost menskracht, middelen en tijd. Te weinig menskracht, middelen en/of tijd kan ervoor zorgen dat taken niet of onzorgvuldig worden uitgevoerd. Veel menskracht en middelen tot je beschikking hebben is een absolute succesfactor. De keerzijde is echter dat deze menskracht en middelen niet voor andere werkzaamheden kan worden ingezet.

Participatiecriterium 8



De inzet van menskracht en middelen voor het participatieproces is in verhouding met de maatschappelijke impact van het vraagstuk

Toelichting

De hoeveelheid menskracht, middelen en tijd dat wordt ingezet voor een participatieproces moet in verhouding zijn met de maatschappelijke impact. Een project met lage maatschappelijke impact, zoals een nieuwe verkeersdrempel, vraagt om een simpelere vorm van participatie dan een herinrichting van een wijk.

Evaluatie

Veenvesters had een projectteam van 9 projectleden dat het participatieproces organiseerde. De inschatting is dat alle leden gezamenlijk 600 uren hebben besteed over een periode van 9 maanden (van januari t/m september 2024). Is deze capaciteit veel of juist voldoende?

Wat zegt de projectgroep?

De leden van de projectgroep waren verdeeld over of deze besteedde capaciteit in verhouding is geweest met de maatschappelijke impact van het vraagstuk. Het is namelijk duidelijk dat Veenvesters niet voor alle participatieprocessen eenzelfde capaciteit kan inzetten. De projectgroep is overigens wel van mening dat het participatieproces over het geheel genomen goed is verlopen.

Wat zeggen de bewoners?

De respondenten van de enquête zijn niet bevraagd over dit onderwerp, aangezien ze geen duidelijk zicht hebben op de besteedde capaciteit voor het organiseren en begeleiden van het participatieproces.

6. Conclusie, leerpunten en aanbevelingen

Wij geloven dat iedereen die is betrokken bij een participatieproces handelt vanuit de beste intenties. Vaak gaat het goed. Soms loopt het niet naar wens. Dan is het zaak om te kijken wat we daarvan kunnen leren. In dit hoofdstuk geven we de conclusie van dit evaluatieproces en benoemen we de leerpunten en aanbevelingen.

6.1. Conclusies

Het participatieproces voor het stedenbouwkundig plan is zorgvuldig en grondig uitgevoerd. De projectgroep heeft veel tijd en energie geïnvesteerd in het betrekken van diverse belanghebbenden en het verzamelen van waardevolle input. Dit heeft geleid tot significante verbeteringen en verrijkingen van het stedenbouwkundig plan. Bewoners geven aan zich goed geïnformeerd en betrokken te voelen.


Een kleine groep deelnemers is niet volledig tevreden en uit vooral kritiek op de inhoudelijke keuzes binnen de nieuwbouwplannen. In een participatieproces is het zelden mogelijk om iedereen volledig tevreden te stellen. Het doel van een participatieproces is ook niet om 100% tevredenheid op te halen. Het draait om het zorgvuldig horen en afwegen van verschillende belangen. Door het organiseren van de drie gespreksrondes en extra bijeenkomsten is hier op een transparante manier invulling aan gegeven.

Het participatieproces zelf is zorgvuldig uitgevoerd, waarbij alle deelnemers voldoende gelegenheid hebben gehad om hun input te delen. Daarmee heeft het proces in belangrijke mate bijgedragen aan de ontwikkeling van een duurzame en veilige leefomgeving.

6.2. Leerpunten en aanbevelingen

Het evalueren van het participatieproces met de projectgroep en bewoners heeft een aantal leerpunten aan het licht gebracht. De leerpunten zijn onderstaand omschreven, in de hoofdstructuur van de Relevant Gesprek® methodiek.

Wat goed ging en dus herhaald kan worden in een toekomstig proces, noemen we een succesfactor en markeren we groen. Waar in een volgend proces extra aandacht nodig is, noemen we een aandachtspunt, en markeren we oranje. De leerpunten zijn daarmee gelijk de aanbevelingen voor een volgend participatieproces.

Fase participatieproces	Score	Leerpunt	Toelichting
Fase voorbereiding		1. Begin met participatieaanpak	Er was een heldere participatieaanpak vooraf die een belangrijke leidraad was in de uitvoering.

		2. Sturen op inhoud met participatievraag per gespreksronde	Door helder te hebben in de aanpak welke vraag er in elke gespreksronde beantwoord werd, konden verwachtingen goed gemanaged worden.
		3. Voldoende capaciteit projectgroep, inclusief communicatie	Er was voldoende tijd en capaciteit voor het organiseren van een zorgvuldig proces.
Fase gespreksrondes		4. Communicatie op orde	Er zijn veel communicatiekanalen-en middelen ingezet, zodat betrokkenen goed op de hoogte waren van het project en het proces.
		5. Zorg voor voldoende informatie over noodzaak en kaders van de opdracht	Er waren gedurende het proces veel vragen over de stedenbouwkundige randvoorwaarden. Voor een volgend project nog meer aandacht geven aan een heldere uitleg van het startpunt/eerder besluit van het traject.
		6. Informatie begrijpelijk maken door visualisaties	Door te werken met veel visualisaties is de informatie toegankelijk en begrijpelijke aangeboden.
		7. Tijdig en duidelijk communiceren over de belangenafweging	Aan het einde van het participatieproces werden bij het presenteren van het stedenbouwkundig plan veel vragen gesteld over de belangenafwegingen. Uit de enquête bleek anderzijds ook dat niet iedereen alles leest. In een volgend traject tijdig en duidelijk communiceren over de belangenafweging.

6.2.1. Fase voorbereiding

In de fase van de voorbereiding richt je het participatieproces in. Je maakt een participatieaanpak, regelt mensenkracht en middelen en richt de communicatiekanalen in. Onderstaand de leerpunten die betrekking hebben op deze fase.

Leerpunt 1.

Succesfactor: begin met een participatieaanpak

Dit participatieproces is aan de voorkant goed uitgelijnd met een heldere participatieaanpak die richting geeft op de participatiedoelen, kwaliteit verbeteren, toegang geven tot het proces, afstemmen op de belangen en efficiënte inzet mensenkracht en middelen. In de participatieaanpak is omschreven hoe dit georganiseerd wordt en hoeveel tijd en capaciteit daarvoor nodig is. Met de participatieaanpak onder de arm kun je vervolgens de gespreksrondes effectief gaan organiseren.

Leerpunt 2

Succesfactor: sturen op inhoud met participatievraag per gespreksronde

Omdat je in de participatieaanpak het inhoudelijk eindresultaat en de bijhorende participatievragen hebt bepaald, weet je welke vragen je wanneer in het proces kunt beantwoorden. Dat helpt in het managen van de verwachtingen. Hiernaast kunnen bepaalde vragen in het moment worden opgevangen door deelnemers te verwijzen naar een andere gespreksronde waar de vragen wel worden beantwoord. Bij de startbijeenkomsten werd bijvoorbeeld veel verwezen naar de werkateliers.

Leerpunt 3

Succesfactor: voldoende capaciteit projectgroep, inclusief communicatie

Voor dit participatieproces was voldoende capaciteit beschikbaar om de benodigde werkzaamheden te kunnen uitvoeren, zelfs toen het participatieproces een langere doorlooptijd had dan verwacht. Capaciteit voor communicatie in de projectgroep is een voorwaarde. De ruimte creëren om de capaciteit indien nodig op te schalen, is daarmee een succesfactor voor een toekomstig participatieproces.

6.2.2. Fase gespreksrondes

Tijdens de gespreksrondes maak je contact met de belanghebbenden en verzamel je de benodigde input. In deze fase nodig je deelnemers uit, stel je de benodigde informatie beschikbaar, haal je input op bij de betrokkenen, duid je de opgehaalde input en geef je een terugkoppeling aan de deelnemers. Onderstaand de leerpunten die betrekking hebben op deze fase.

Leerpunt 4.

Succesfactor: communicatie op orde

Door duidelijk en continu te communiceren over de voortgang en de resultaten, hebben deelnemers aangegeven goed inhoudelijk geïnformeerd te zijn. Daar is voor nodig dat binnen de projectgroep tijd en aandacht is voor communicatie. Dit betekent dat er hiervoor capaciteit beschikbaar moet worden gesteld. In dit participatieproces is de communicatie op

orde: heldere en tijdige informatie over inhoud en proces en een herkenbare communicatiestijl.

Leerpunt 5

Aandachtspunt: zorg voor voldoende informatie over noodzaak en kaders van de opdracht

Deelnemers hadden veel vragen over eerder vastgestelde stedenbouwkundige kaders. Zorg in een volgend project voor nog meer toegankelijke informatie over de achterliggende beweegredenen van de verandering en eerder vastgestelde kaders en uitgangspunten.

Leerpunt 6

Succesfactor: informatie begrijpelijk maken door visualisaties

Deelnemers kunnen zich vaak moeilijk een beeld vormen van de impact van het project. Door de impact beeldend te maken, door middel van bijvoorbeeld schetsen, ontwerpen, 3D renderingen en plattegronden, hebben ze een beter beeld van de veranderingen en worden onzekerheden vermeden.

Leerpunt 7

Aandachtspunt: tijdig en duidelijk communiceren over de belangenafweging

De resultaten van de verschillende bijeenkomsten zijn helder teruggekoppeld. Daarin is aan het einde gecommuniceerd welk input werd meegenomen en welke niet. En wat de reden daarachter is. Deelnemers hebben behoefte om te zien hoe en waarom de belangen zijn afgewogen. Het eerder zichtbaar maken van de belangenafweging zou in een volgend participatieproces meer aandacht mogen krijgen.

6.2.3. Fase oplevering en besluitvorming

In de laatste fase wordt de input uit het participatieproces verwerkt in het inhoudelijke eindresultaat. Er wordt een participatieverslag geschreven en er wordt gecommuniceerd over het moment en de resultaten van besluitvorming. Aangezien het moment van besluitvorming tijdens het definitief maken van dit rapport nog in de toekomst ligt, is nog niets over het proces en de resultaten van besluitvorming gecommuniceerd. Zodra deze informatie bekend is, wordt dit via de bestaande kanalen gecommuniceerd.

Van dit evaluatierapport wordt een publieksvriendelijke versie, in de vorm van een infographic gemaakt. Deze infographic is naar verwachting in het eerste kwartaal van 2025 gereed. Ook deze wordt gedeeld via de bestaande projectkanalen, zoals de website en de Franse Gat BouwApp.

Colofon SIR

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Uitgave

SIR communicatie & participatie

Voortsweg 131

7523 CD Enschede

(053) 430 70 44

Versienummer: V1.3

Datum: 19 februari 2025

Auteur: SIR communicatie & participatie